



ΑΡΘΡΟ

Να αφήσουμε πίσω μας τα ενοχικά σύνδρομα

Hτηλεμακία της περασμένης Δευτέρας για το Κυπριακό άφος, δικαιολογημένα, στυφή γεύση σε όσους την παρακολούθισαν με προσοχή. Ασφαλώς και ήταν απογοητευτική η διαπίστωση ότι έμοιαζε με επανάληψη της αντίστοιχης τηλεμακίας του 2008.

Κατανοώ, βεβαίως, την ανάγκη των δημοσιογράφων να ρωτήσουν για το δημοψήφισμα του 2004. Οστόσο, ο συνεχής ανακύκλωση της συζήτησης γύρω από το δημοψήφισμα, το σχέδιο Ανάν και τη σάση ενός εκάστου, πέρα από κουραστική, δεν επέτρεψε να συζητηθεί σε βάθος ποιο θα είναι το επόμενο βήμα στο Κυπριακό που είναι και το ζητούμενο. Ειδικά υπό το φως των εξελίξεων στο κεφάλαιο των υδρογονανθράκων. Πολλοί προσποιούνται, ή ακόμη κειρότερα, θέλουν να πιστεύουν, ότι επειδή δεν συζητείται το Κυπριακό, δεν είναι τώρα στην πρώτη γραμμή της επικαιρότητας, άρα δεν υπάρχει. Η πορεία των πραγμάτων, βεβαίως, θα αποδείξει ότι το Κυπριακό και η ανάγκη επίλυσής του θα βρεθεί ξανά πιεστικά μπροστά μας. Κυρίως όσο θα προχωρά η διαδικασία εξόρυξης υδρογονανθράκων. Το διεθνές ενδιαφέρον για το Κυπριακό θα αναζωπυρωθεί πέραν πάσσης αμφιβολίας. Το ερώτημα λοιπόν σίμερα δεν είναι τι επράξει ο καθένας χθες, όσο το τι θα πράξει αύριο για να διασφαλίσει τα συμφέροντα του τόπου και των πολιτών. Ελληνοκυπρίων και Τουρκοκυπρίων.

Εάν έκανε κάποιο λάθος ο Νίκος Αναστασιάδης στην τηλεμακία για το Κυπριακό, αυτό ήταν η επιλογή του να κινηθεί αρ-

χικά αμυνόμενος, απέναντι στις συνεχείς ερωτήσεις για το σχέδιο Ανάν, εξηγώντας ποια ήταν η στάση του και πώς τη διαχειρίστηκε στη συνέχεια. Σε μία δημοκρατική διαδικασία, δημοκρατικά ο ΔΗΣΥ ή ο Νίκος Αναστασιάδης προσωπικά αποφάσισε την υπερψήφιση του σχέδιου Ανάν και δημοκρατικά ο λαός αποφάσισε την καταψήφιση του σχέδιου Ανάν. Το αν ορθώς έπραξε τότε η πλειοψηφία ή η μειοψηφία δεν κρίνεται στη βάση του ποια άποψη επικράτησε στην κάλπη το 2004, αλλά σε βάθος χρόνου και μετρώντας τα ίδια τα γεγονότα. Μάλιστα θα μπορούσε κανείς να επισημάνει ότι με την ίδια λογική που καλείται κάποιος να επεξηγήσει γιατί υπερψήφισε το σχέδιο, θα έπρεπε να ζητείται και από αυτόν ο οποίος το καταψήφισε να εξηγήσει τη σάση του, λαμβάνοντας υπόψη ότι εννέα χρόνια μετά τη πράγματα έχουν αλλάξει προς το κειρότερο και βρισκόμαστε ολοένα και πιο κοντά στη δικού μπορεί να διαφαίνεται προοπτική άροπτης του αδειξόδου. Επαναλαμβάνω όμως ότι το διακύβευμα δεν είναι ποιος και γιατί χθες, τα ενοχικά σύνδρομα του ναι και του όχι, αλλά πώς και με ποιο τρόπο θα προχωρήσουμε αύριο. Και στο δεύτερο μέρος του ντραμπέτε το Νίκος Αναστασιάδης μάς υπενθύμισε ότι είναι ο μοναδικός πήγετς σύμερα στην Κύπρο που μπορεί να αναζωγονίσει την προσπάθεια επίλυσης του Κυπριακού. Είναι ο μοναδικός πήγετς ο οποίος μπορεί να μας οδηγήσει στο αύριο ενώνοντας δυνάμεις, αφήνοντας οριστικά στο χθες τα ναι και τα όχι. Είναι ο μοναδικός πήγετς με σχέδιο για να ξεπράσουμε τα αδειξόδα.

Για τον Γιώργο Λιλλίκα προφανώς και ήταν βολική η επικέντρωση της συζήτησης στο χθες. Και όμως ο κ. Λιλλίκας κα-

τάφερε να κάσει έναν αγώνα που παιζόταν στην έδρα του λόγω της παρελθοντολογίας. Θα ήταν ενδιαφέρον να εξηγήσει ο κ. Λιλλίκας γιατί πιστεύει ότι θα κερδίσει τις εκλογές με την όπισθεν, όταν ο πατέρας του "όχι" στο δημοψήφισμα του 2004, ο αείμνηστος Τάσσος Παπαδόπουλος, απέτυχε το 2008, όχι απλώς να επανεκλεγεί, αλλά και να περάσει στον δεύτερο γύρο των εκλογών. Το πιο αρνητικό σημείο, πάντως, για τον κ. Λιλλίκα ήταν ότι δεν έπεισε στην προσπάθειά του να αυτοχριστεί ως ο συνεχιστής της πολιτικής του Τάσσου Παπαδόπουλου, αποκρύπτοντας την ίδια στιγμή τη διζωνική δικοιονομική ομοσπονδία, στην οποία ροπάτα αναφέροταν ο συμφωνία της 8ης Ιουλίου που μέχρι πρότινος κρατούσε ως σημαία και ο ίδιος. Προφανώς θέλησε να κινηθεί δεξιότερα ακόμη και από αυτόν τον Τάσσο Παπαδόπουλο, στοχεύοντας σε συγκεκριμένη ομάδα ψηφοφόρων, χωρίς να αντιλαμβάνεται ότι την ίδια στιγμή αποχενώνει τους αριστερούς ψηφοφόρους, άλλοτε ιδεολογικούς συνοδοιπόρους του. Θα ήμουν άδικος αν δεν σημείωνα ότι ο Σταύρος Μαλάς κατέγραψε μία αξιοπρεπή παρουσία. Θεώρησα ωστόσο προσβλητική για τη νοημοσύνη των πολιτών την τοποθέτηση του ότι διαφορετικά έκρινε το σχέδιο Ανάν ως πολίτης και διαφορετικά το κρίνει ως πολιτικός. Προφανώς θα ήξερε το σχέδιο Ανάν στη λεπτομέρεια του εών ήταν και επίσημα στην... εξεταστική ύλη για το ντιμπέιτ. Με αυτόν τον τρόπο ο κ. Μαλάς επιχείρησε να αποφύγει παγίδες, ωστόσο, μας υπενθύμισε την πολιτική του απειρία, την οποία κατά τα άλλα κατάφερε να διαχειριστεί ή ακόμη και να κρύψει σε άλλα σημεία της συζήτησης.

* Πρόεδρος Κινήματος Φιλελευθέρων Δημοκράτων

ΠΟΛΙΤΗΣ

Σκοπός της εφημερίδας «Πολίτης» είναι η σφριγκή και μεριόληπτη ενημέρωση των αναγνωτών τη για όλα τα σημαντικά γεγονότα, τις νέες δέσες και τα δεύτερα ρεύματα, που μπορεί να επρέψουν τον ιδιωτικό και δημόσιο βίο. Ως υπηρετούμε αυτού του σκοπού προσλαμβάνουμε από τις αρχές της ανεξάρτησης, τη μεροληφτική, που αλήθευσα, την ελεύθερην του λόγου και την πολυφωνία.

Ιδιοκτησία: Εκδόσεις ΑΡΚΤΙΝΟΣ ΛΤΔ
Εκδότης: Γιάννης Παπαδόπουλος
Σύμβουλος έκδοσης: Διονύσης Διονυσίου
Αρχικυριάτες: Σωτήρης Παρούτης
Γιώργος Κασκάνης
Βοηθός Αρχικυριάτες: Χρύσανθος Μανώλης
Μανώλης Καλαζής
Οικονομικό διεύθυντης: Δημήτρης Γεωργίαδης
Κατά νόμον υπεύθυνος: Γιάννης Παπαδόπουλος

ΥΠΕΥΘΥΝΟΙ ΥΛΗΣ: Γιώργος Τζάβας, Κατερίνα Στεφάνου. ΠΟΛΙΤΙΚΟ ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Κατερίνα Ζορμπά, Βαγγέλης Βασιλείου. ΔΙΕΘΝΗ ΘΕΜΑΤΑ: Γιώργος Κακούρης, Ανδρέας Ρήρης. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Υπεύθυνος: Δημήτρης Γεωργίαδης. Σύνταξη: Αδάμος Αδάμου. ΕΛΕΥΘΕΡΟ ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Μιχάλης Θεοδώρου, Γεωργία Ψαριά, Κάτια Σάββα, Γιάννης Νέαρχου, Μαρίνα Ευαγγελίου, Μαρία Παναγούλη, Ευάγγελος Θεράποντος, Κύπρια Κυνοταντίνη, Χρύστα Ντζάνη, Μιχάλης Σταύρου, Παναγιώτης Χατζηπαπούλου, Σόφη Ορφανίδη, Ακτή Παναγή. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΡΕΠΟΡΤΑΖ: Υπεύθυνος: Δημήτρης Γεωργίαδης. ΣΥΝΤΑΞΗ: Κατερίνα Ζορμπά, Βαγγέλης Βασιλείου. ΔΙΕΘΝΗ ΘΕΜΑΤΑ: Γιώργος Κακούρης, Αντρική Χριστού. ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΤΕΣ: Λεμεσός: Γραφείο Βάσου Βάσου, Πάρος: Κώστας Νάνος, Χρήστος Χαλικόπουλος, Βρετέλες: Βαγγέλης Αρεταίος. ΔΗΜΟΥΡΓΙΚΟ: MPD LTD. Διαχειρισμοί χρωμάτων: Μιχάλης Φενερόδης. ΤΜΗΜΑ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ: Στέλλα Πιπάλη. ΛΟΓΙΣΤΗΡΙΟ: Μόνικα Νικολαΐδη, Αντρική Χριστού. ΕΜΠΟΡΙΚΟ ΤΜΗΜΑ: Υπεύθυνη Διαφήμισης: Βάσω Κομντούνη, Γιούλια Μεττή, Ελένη Παπαγεωργίου, Μιχάλης Γεωργίου, Ρούλα Ζιάτη, Αλέξανδρος Κομντούνης. Γραφείο Λεμεσού: Πόπη Αντωνίου. ΤΜΗΜΑ ΣΥΝΔΡΟΜΩΝ: Υπεύθυνη Λίσαρη, Λίκα, Αμήσου: Σύλη Κεραυνού, Τηλ. 22861888, Υπεύθυνη Λισσός, Πάφου: Πόπη Αντωνίου, Τηλ. 25348877. ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ: Βαλεντίνα Νικολάου, Παναγιώτης Νικολαΐδης. Γραφείο Λεμεσού: Πόπη Αντωνίου.

Βασιλείου Βουλγαροκόπειον 8, 1010 Λευκωσία
Τ.Θ. 22894, 1524 Λευκωσία.
Τηλ.: 22861861, φωτ.: 22861871. e-mail: info@politis-news.com.
URL: <http://www.politis-news.com>
Λεμεσός: Νικολάου Πεντάρομος Center, Γραφείο 11,
Τηλ. 25348877, 25348833, 25348832, φωτ. 25348809.
ΛΑΡΝΑΚΑ: LARNACA PRESS Τηλ. 24653040, 99335890
ΠΑΝΑΓΟΥΡΑ: PANASOYIA PRESS Τηλ. 24653044, 99172009
ΔΕΡΥΕΝΙΑ: ΔΙΑΦΗΜΙΣΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΦΩΚΙΚΗΣ
Τηλ. 23824895, 99658131
ΠΑΡΑΛΙΜΝΗ: STALONI PRESS Τηλ. 23819019 - 99596337

Να επιστρέψουμε στην Κύπρο των επιτυχιών

Όλοι συμφωνούμε ότι αυτό που οφείλουμε να πράξουμε είναι να κοιτάξουμε μπροστά και να διαχειριστούμε με επιτυχία το μέλλον για να καταστεί δυνατή η έξοδος από την κρίση και η επάνοδος στην Κύπρο της ευημερίας, της ανάπτυξης των κοινωνικών, οικονομικών και εθνικών επιτυχιών.

Αυτή την Κύπρο, τη καλύτερη Κύπρο, του μέλλοντος οραματίζεται και είναι έτοιμος να οικοδομήσει ο Νίκος Αναστασιάδης, αφήνοντας πίσω το άραχνο, καταστροφικό, εφιαλτικό παρελθόν της πενταετούς διακυβέρνησης ΑΚΕΛ που αφήνει πίσω του δεινά, ερείπια και συντρίμμα, κάτω από τα οποία θάφτηκαν οι κόποι, τα οράματα, ο πλούτος δεκαετιών, οι μόχθοι χιλιάδων εργαζομένων, η προσπάθεια χιλιάδων μικρομεσαίων αλλά και η ελπίδα και η προοπτική.

Το ΑΚΕΛ απέδειξε ότι ξέρει καλύτερα να οργανώνει διαδηλώσεις, απεργίες, συγκεντρώσεις με ωραία φιλολαϊκά συνθήματα, από το να οργανώνει το κράτος και τη διακυβέρνηση του τόπου. Έτ