

Φτύνουν πάνω τους!

Ας μιλήσουμε υποθετικά. Ας πούμε ότι στη διακυβέρνηση του τόπου βρισκόταν σήμερα ο ΔΗΣΥ και στο παρά πέντε της λήξης της θητείας του έπαιρνε την απόφαση να διορίσει υποδιοικητή της Κεντρικής Τράπεζας. Μόλις μερικές μέρες προτού παραδώσει την σκυτάλη στην επόμενη κυβέρνηση, επαναλαμβάνω. Κάνοντας μάλιστα, ένα διορισμό που δεν τόλμψε να κάνει καμία κυβέρνηση για πενήντα τόσα χρόνια. Τι θα έλεγε άραγε το ΑΚΕΛ, ως αντιπολίτευση; Θα μιλούσε ή δεν θα μιλούσε το ΑΚΕΛ ως αξιωματική αντιπολίτευση για πραξικοπηματική κίνηση; Για προσπάθεια της απερχόμενης κυβέρνησης να δεσμεύσει και να εγκλωβίσει την επόμενη κυβέρνηση; Δεν θα είχαν καταγγείλει συνταγματική εκτροπή;



Του **ΚΡΙΣ ΣΦΟΡΟΝΗ ΣΦΟΡΟΝΙΟΥ***

Δεν εξετάζω αν είναι ικανός ο Σπύρος Σταυρινάκης. Ούτε και αν είναι αρεστός στον νυν διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας Πανίκο Δημητριάδη και αν τον θεωρεί κατάλληλο για τη θέση, όπως γράφτηκε στον Τύπο ή αν έχουν πολλαπλασιαστεί λόγω Ευρωζώνης (εδώ γελάμε) οι ευθύνες του εκάστοτε διοικητή της Κεντρικής Τράπεζας και επιβάλλεται η πλήρωση και της θέσης του υποδιοικητή. Εκείνο που έχει τη μεγαλύτερη σημασία και αξίζει να εξετάσει κανείς είναι το ηθικό βάρος της κίνησης της απερχόμενης κυβέρνησης να διορίσει υποδιοικητή στην Κεντρική Τράπεζα σε απάν-

τηση μίας υποτιθέμενης φημολογίας ότι θα γινόταν μία τέτοια κίνηση από τον Νίκο Αναστασιάδη. Με λίγα λόγια το ΑΚΕΛ έτρεξε να προλάβει να διορίσει δικό του, μήπως διορίσει δικό του ο επόμενος πρόεδρος της Δημοκρατίας! Μερικές μέρες προτού παραδώσει την εξουσία! Στο σημείο αυτό αξίζει να υπενθυμίσει κανείς δηλώσεις στελεχών του ΑΚΕΛ όταν είδαν πριν από μερικές μέρες το φως της δημοσιότητας πληροφορίες σύμφωνα με τις οποίες μία από τις πρώτες πράξεις του Νίκου Αναστασιάδη εφόσον εκλεγεί στην προεδρία της Δημοκρατίας είναι να παύσει τα διοικητικά συμβούλια των ημικρατικών οργανισμών και να ενεργοποιήσει

“ Το ΑΚΕΛ έτρεξε να προλάβει να διορίσει δικό του υποδιοικητή στην Κεντρική Τράπεζα, μήπως διορίσει δικό του ο επόμενος πρόεδρος της Δημοκρατίας! ”



τη νομοθεσία που ψήφισε η Βουλή το περασμένο καλοκαίρι – αλλά ανέπεμψε ο Δημήτρης Χριστόφιας – για παύση των δ.σ. των ημικρατικών και διορισμών νέων από τον νέο πρόεδρο της Δημοκρατίας, τριάντα μέρες μετά την εκλογή του. «Ο κ. Αναστασιάδης και ο Συναγερμός παρουσιάζονται έτοιμοι, σε περίπτωση κατάληψης της εξουσίας, να επαναλάβουν πράξεις και ενέργειες που θα καταρρακώσουν θεσμούς και θα οδηγήσουν στη ταύτιση κόμματος και κράτους. (...) Στην προσπάθειά του να επιβάλει συναγερμοποίηση της κρατικής μηχανής και να βολέψει ημέτερους, στους οποίους μοιράζει αφειδώλευτα υποσχέσεις, ο κ. Αναστα-

σιάδης εξαγγέλλει τη δημιουργία πρόσθετων ακριβοπληρωμένων θώκων μέσα από την αντισυνταγματική συγκρότηση υφυπουργείων, αλλά και την παύση των υφιστάμενων Συμβουλίων των Ημικρατικών Οργανισμών», δήλωσε χαρακτηριστικά στις 24 Ιανουαρίου ο εκπρόσωπος Τύπου του ΑΚΕΛ Γιώργος Λουκαΐδης. Μάλιστα καλούσε τον λαό να αποτρέψει την επιστροφή σε πρακτικές του παρελθόντος. Τελικά ποιοι καταρρακώνουν τους θεσμούς και ποιοι επιστρέφουν σε πρακτικές του παρελθόντος; Φτύνουν πάνω, φτύνουν κάτω, τελικά στο ΑΚΕΛ, μόνο πάνω τους φτύνουν!

* Πρόεδρος Κινήματος Φιλελευθέρων Δημοκρατών

ΚΥΠΡΙΑΚΟ: ΚΟΙΤΑΖΟΝΤΑΣ ΜΠΡΟΣΤΑ...

*Το Κυπριακό πρόβλημα πρέπει να ειδωθεί, ξανά, ως πρόβλημα παράνομης εισβολής και παράνομης κατοχής του 37% περίπου της επικράτειας της Κυπριακής Δημοκρατίας. Πέραν τούτου του βασικού γεγονότος, σήμερα απαιτείται η επιλογή ηγεσίας που να ενώνει και όχι να διχάζει, η ανάδειξη των πραγματικών πιυχών του Κυπριακού και η λήψη αποφάσεων για τα καίρια ζητήματα που απασχολούν τον Κυπριακό Ελληνισμό. Είναι άρρητη η ανάγκη επίτευξης κοινής στάσης, συλλογικής δράσης και συναινετικών αποφάσεων που να μας οδηγήσουν στην απεμπλοκή από το αδιέξοδο που έχει επέλθει στο Κυπριακό, την απομάκρυνση από επικίνδυνες προτάσεις που έχουν τεθεί στο τραπέζι των διαπραγματεύσεων την πενταετία που παρέρχεται, η έξοδος από την αυτοπαγίδευση και η υιοθέτηση διεκδικητικής στρατηγικής που να



Του Δρα **ΑΝΤΩΝΗ ΣΤ. ΣΥΛΙΑΝΟΥ***

στηρίζεται σε συγκεκριμένες παραμέτρους, δεόντως και επαρκώς οριοθετημένες από την πολιτική ηγεσία του τόπου. Θα πρέπει να ανανεώσουμε τις ελπίδες μας για μια δίκαιη και βιώσιμη λύση του Κυπριακού προβλήματος, στη βάση των ψηφισμάτων του Συμβουλίου Ασφαλείας του Οργανισμού Ηνωμένων Εθνών, των αποφάσεων της Γενικής Συνέλευσης του ΟΗΕ, των αποφάσεων του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και κυρίως των αποφάσεων και των θέσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικά ως προς τον τελευταίο παράγοντα – την Ευρωπαϊκή Ένωση – θα πρέπει να αξιοποιήσουμε πλήρως και στο μέγιστο δυνατό βαθμό τη συμμετοχή μας στη μεγάλη ευρωπαϊκή οικογένεια στην οποία είμαστε κοινωνοί και εταίροι. Να αναλώσουμε τις προσπάθειές μας για ένα καλύτερο αύριο, με ανανεωμένες, σταθερές και ρεαλιστικές ιδέες που θα αποδώσουν καρπούς. Σημαντική παράμετρος των προσπαθειών μας θα πρέπει να είναι και η προστασία των κυριαρχικών δικαιωμάτων της Κυπριακής Δημοκρατίας εντός της Αποκλειστικής Οικονομικής της Ζώνης. Με διεκδικητική πολιτική, πρέπει να επέλθει το συντομότερο δυνατό στρατηγική συνεργασία με το Ισραήλ και την Ελλάδα και να δημιουργηθούν τα χεγγύλια εκείνα που να επιτρέψουν τη διεύρυνση της συνεργασίας με Αίγυπτο, Ισραήλ και Αίγυπτο – χώρες με τις οποίες η ΑΟΖ μας συνορεύει. Ο τόπος μας έχει προοπτικές και παρά την όποια κρίση, με τη σωστή διαχείριση των μείζονων θεμάτων που μας απασχολούν και δη του Κυπριακού, χρειάζεται να αποδεσμευτούμε επιτέλους από την παρελθοντολογία και τις αντιπαραθέσεις και να προτάξουμε θέσεις και προοπτικές για το μέλλον.

Την 7/12/2012 το Ανώτατο Δικαστήριο της Αμερικής ανακοίνωσε ότι θα ακούσει την υποθέσεις Windsor και Perry, δύο από τις πλέον καθοριστικές υποθέσεις που αφορούν τα δικαιώματα των ομόφυλων ζευγαριών στην Αμερική.

Στην υπόθεση Windsor, η Edith Windsor επιχειρεί να αμφισβητήσει ως αντισυνταγματική τη σχετική νομοθεσία με βάση την οποία κλήθηκε να καταβάλει \$376.000 σε φόρους κληρονομιάς όταν απεβίωσε η σύζυγός της. Το ζεύγος παντρεύτηκε στο Τορόντο το 2007 και έκτοτε ζούσε στη Νέα Υόρκη. Αν και επιτρέπεται σε ετερόφυλα παντρεμένα ζευγάρια η αφορολόγητη μεταβίβαση της περιουσίας σε περίπτωση θανάτου του άλλου συζύγου, με βάση τη σχετική νομοθεσία που αμφισβητεί η κα Windsor τα ομόφυλα ζευγάρια δεν έχουν την ίδια μεταχείριση με αποτέλεσμα να καλούνται να καταβάλουν φόρους. Έτσι, η κα Windsor θα επιχειρηματολογήσει ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αμερικής διά μέσου των δικηγόρων της ότι η εν λόγω νομοθεσία παραβιάζει τη συνταγματική επιταγή που διασφαλίζει την ισότητα των πολιτών ενώπιον του νόμου.

Στην υπόθεση Perry, η Kriss Perry και η σύζυγός της Sandy Stier, μπτέρες τεσσάρων παιδιών, καλούν το Ανώτατο Δικαστήριο της Αμερικής να κηρύξει αντισυνταγματική τη διάταξη του Καλιφορνέζικου Συντάγματος η οποία αναγνωρίζει το γάμο μόνο μεταξύ ετερόφυλων ζευγαριών. Αν και πολλές πολιτείες στην Αμερική έχουν ψηφίσει την αποδοχή ετερόφυλων γάμων, άλλες πολιτείες έχουν τροπο-



Της **ΧΡΙΣΤΙΑΝΑΣ Χ. ΧΡΙΣΤΟΦΙΔΟΥ***

ποιήσει τα συντάγματά τους έτσι που να απαγορεύεται ο γάμος μεταξύ ετερόφυλων ζευγαριών. Η απόφαση του Ανωτάτου Δικαστηρίου της Αμερικής αναμένεται να ξεκαθαρίσει το τοπίο σε σχέση με αυτό το θέμα για όλες τις πολιτείες της Αμερικής. Οι αποφάσεις και στις δύο πιο πάνω υποθέσεις αναμένεται να δοθούν από το Δικαστήριο τον Ιούνιο του 2013.

Πιο κοντά μας, στη Γαλλία, το άρθρο του νομοσχεδίου με το οποίο νομιμοποιούνται στη Γαλλία οι γάμοι μεταξύ ατόμων του ίδιου φύλου εγκρίθηκε την 2/2/2013 από το Γαλλικό κοινοβούλιο. Οι βουλευτές ενέκριναν με ψήφους 249 υπέρ έναντι 97 κατά το πρώτο - και σημαντικότερο - άρθρο του νομοσχεδίου που ορίζει ότι γάμος συνάπτεται μεταξύ δύο ατόμων διαφορετικού ή του ίδιου φύλου. Η συζήτηση του νομοσχεδίου στο κοινοβούλιο αναμένεται ότι

Δικαιώματα ομόφυλων ζευγαριών

“ Το Ανώτατο Δικαστήριο της Αμερικής εξετάζει τους ομόφυλους γάμους - Η γαβηλική Βουλή ενέκρινε το γάμο ομόφυλων ζευγαριών - Στην Κύπρο τι γίνεται; ”



θα συνεχιστεί για πολλές ημέρες ακόμη μέχρις ότου ξεκαθαριστούν και τα επί μέρους θέματα του σχετικού νομοθετήματος.

Στην Κύπρο είναι σαφές ότι γάμος μεταξύ ατόμων του ίδιου φύλου, ως έχουν τα πράγματα σήμερα, δεν αναγνωρίζεται από την κυπριακή έννομη τάξη. Δυνάμει του άρθρου 3 (1) του περί Γάμου Νόμου του 2003, «γάμος σημαίνει τη συμφωνία για ένωση σε γάμο που συνάπτεται μεταξύ γυναικας και άνδρα και τελείται από...». Συνεπακόλουθο είναι ότι στην Κύπρο, τα ομόφυλα ζευγάρια δεν τυγχάνουν της προστασίας και των δικαιωμάτων που τυγχάνουν τα ετερόφυλα ζευγάρια.

Εύλογα προκύπτει το ερώτημα του κατά πόσον το άρθρο 3 (1) του περί Γάμου Νόμου του 2003 έρχεται σε αντίθεση με το άρθρο 28 του Κυπριακού Συντάγματος το οποίο διαλαμβάνει ότι όλοι είναι ίσοι ενώπιον του

νόμου. Εύλογα επίσης προκύπτει το ερώτημα πώς θα αποφάσιζε το δικό μας Ανώτατο Δικαστήριο σε περίπτωση που κάποιος θα είχε το κουράγιο, λαμβάνοντας υπόψη την κυπριακή πραγματικότητα, να αμφισβητήσει τον περί Γάμου Νόμο ενώπιον του Ανωτάτου Δικαστηρίου.

Εκτός αν κάποιος θεωρεί ότι το άρθρο 28 του Συντάγματός μας που αναφέρει ότι πάντες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου, στην πραγματικότητα σημαίνει πάντες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου εκτός οι ομοφυλόφιλοι, θεωρούμε ότι ο νόμος ως έχει είναι αντισυνταγματικός. Τώρα το πότε αυτό θα τύχει νομοθετικής ή δικαστικής αναγνώρισης είναι κάτι το οποίο θα πρέπει να αναμένουμε για να δούμε.

*Η Χριστιάννα Χ. Χριστοφίδη είναι δικηγόρος. Εργάζεται στη Δικηγορική Εταιρεία Ν. Ροσιόδη & Σία Δ.Ε.Π.Ε και ασχολείται με θέματα οικογενειακού δικαίου.